

Plantilla de ejemplo para la evaluación de riesgos

Amenaza	Detalles	Evaluación de vulnerabilidad	Nivel de riesgo	Estrategia para mitigar riesgos	Evaluación del nivel de confort
Identifique tantas amenazas como sea posible (aquellas directamente relacionadas con la seguridad individual y la reputación de su organización, y amenazas más generales relacionadas con las actividades de campaña)	<p>¿Tipo?</p> <p>¿Frecuencia?</p> <p>¿Es más probable que ocurra en un área en particular o es generalizada?</p> <p>¿Ocurre en algún momento en particular?</p> <p>¿Quiénes son típicamente los blancos?</p>	<p>¿Cuán vulnerables son los miembros y afiliados de su organización frente a la amenaza?</p> <p>¿Son las mujeres más vulnerables que los hombres?</p>	<p>Use la escala Likert (vea el anexo más abajo), que asigna números a la probabilidad (P) y al impacto (I) en función de su contingencia.</p> <p>Multiplique los números para clasificar los riesgos en una escala de mayor a menor.</p> <p>Un ranking de 49 (la puntuación más alta) identifica una probabilidad y un impacto severos.</p>	<p>Cuanto mayor sea el número asignado a la amenaza, más tiempo se dedicará al desarrollo de medidas preventivas y de respuesta.</p> <p>Tenga en cuenta que una amenaza que tiene un número de alto impacto debe ser considerada cuidadosamente, incluso si la probabilidad es baja; del mismo modo, las organizaciones deberían desarrollar estrategias diarias para mitigar las amenazas de alta probabilidad / bajo impacto.</p>	<p>Decida como organización, con qué riesgos se siente cómodo.</p> <p>Puede adoptar un sistema por colores:</p> <p>Rojo: la estrategia de mitigación no es suficiente; el riesgo no vale las posibles consecuencias.</p> <p>Amarillo: Por lo general cómodo, pero se requiere precaución.</p> <p>Verde: las amenazas han sido mitigadas; el nivel de comodidad en el procedimiento es alto.</p>
Ejemplo de evaluación de riesgos –actividades relacionadas con una campaña para la liberación de un periodista encarcelado					
Alta incidencia de accidentes de tráfico registrados entre la ciudad y la ciudad capital.	<p>Las actividades de cabildeo en el país del periodista requieren viajar desde la ciudad a la capital en algunas de las carreteras más peligrosas del país.</p> <p>Los conductores sin experiencia corren más riesgos.</p> <p>Los accidentes podrían amenazar la</p>	<p>La mayoría de los funcionarios no han viajado antes, pero tienen la experiencia necesaria para sentirse cómodos.</p> <p>La organización dispone de un seguro que cubra daños a la propiedad y los costos de atención médica en caso de lesión.</p>	<p>P=5 I=5</p> <p>PxI: 5x5=25</p> <p>25/49 es el nivel total de riesgo = moderado</p>	<p>Viaje sólo durante el día.</p> <p>Contrate conductores locales experimentados.</p> <p>Asegúrese que los seguros están al día e incluyen al conductor.</p> <p>Permitir un día de espera en cada lado del viaje para considerar accidentes y demoras.</p>	<p>Verde: Las amenazas han sido adecuadamente mitigadas, y el impacto global es manejable.</p>

Amenaza	Detalles	Evaluación de vulnerabilidad	Nivel de riesgo	Estrategia para mitigar riesgos	Evaluación del nivel de confort
	seguridad del personal, y tienen repercusiones financieras para la organización.	Un accidente también podría generar retrasos y pérdida de reuniones.			
Seguridad y protección de los contactos locales.	Ir a visitar y hablar con los contactos locales durante la misión de observación en el país de origen del periodista podría plantear un riesgo para la seguridad personal de los mismos.	Los contactos locales son vulnerables a la persecución, pero su conexión con las organizaciones internacionales podría ayudar a proporcionarles protección (las autoridades sabrían que habrían repercusiones internacionales por sus acciones).	<p>P=5 I=7</p> <p>$5 \times 7 = 35$</p> <p>35/49 es el nivel total de riesgo = moderado</p>	<p>Las reuniones tendrán lugar en los momentos y lugares determinados por los contactos locales.</p> <p>Los contactos locales deciden si se hace pública la presencia de la misión.</p> <p>Un plan de escape / seguridad será desarrollado (y aplicado si los contactos locales reciben amenazas).</p>	Amarillo: Por lo general cómodo, pero se requiere precaución.

Amenaza	Detalles	Evaluación de vulnerabilidad	Nivel de riesgo	Estrategia para mitigar riesgos	Evaluación del nivel de confort
Sesgo percibido si se participa en consultas privadas con funcionarios del gobierno.	Reunirse con funcionarios del gobierno para ofrecer asesoramiento y recomendaciones sobre cuestiones políticas relacionadas con la campaña podría perjudicar la óptica de la organización y podría afectar las relaciones con los aliados considerados perjudiciales por parte del gobierno.	<p>Afecta la capacidad de la organización a trabajar en colaboración con otras organizaciones en el futuro.</p> <p>Podría tener un impacto en la credibilidad de la organización dentro de la comunidad de activistas.</p>	<p>P=6 I=5</p> <p>PxI: $6 \times 5 = 30$</p> <p>30/49 es el nivel total de riesgo = intermedio</p>	<p>Informar a los grupos de la coalición que las reuniones se llevarán a cabo y cuáles son sus resultados previstos.</p> <p>Pregunte a las organizaciones cuál es su posición específica sobre los temas que se discutirán.</p> <p>Si las posiciones son compartidas, informar a otros grupos que sus puntos de vista serán presentados durante la reunión.</p> <p>Comunicar los resultados de las consulta a los grupos de la coalición.</p>	Amarillo: Por lo general cómodo, pero se requiere precaución.
Alienación de la base de apoyo	Participar en la conferencia de prensa conjuntamente con otras organizaciones que también están haciendo campaña para la liberación del periodista encarcelado, pero que no comparten la misma posición en otros temas controvertidos.	<p>Trabajar con un grupo con un mandato muy diferente podría alienar a la base de apoyo de la organización y ocasionar una pérdida de los fondos provenientes de los donantes.</p> <p>Si las cuestiones controvertidas son presentadas durante la conferencia de prensa y no son bien manejadas, podrían</p>	<p>P=7 I=5</p> <p>PxI: $7 \times 5 = 35$</p> <p>35/49 es el nivel total de riesgo = alto</p>	<p>Haber acordado claramente los temas que serán discutidos para que la puerta permanezca cerrada para discutir otros temas.</p> <p>Elegir gente reconocible y destacada que podrá hablar con autoridad para representar a cada organización.</p>	Amarillo: Por lo general cómodo, pero se requiere precaución.

Amenaza	Detalles	Evaluación de vulnerabilidad	Nivel de riesgo	Estrategia para mitigar riesgos	Evaluación del nivel de confort
		distraer la atención del mensaje clave de la campaña.			
Violencia durante manifestaciones públicas	Manifestaciones similares en el pasado fueron infiltradas por agentes de seguridad que incitaron a la violencia. La policía tendría luz verde para detener, arrestar y posiblemente golpear a los manifestantes.	Basado en experiencias pasadas, esta es una amenaza muy real. Los organizadores de la manifestación y los jóvenes son los que corren mayor riesgo.	P=7 I=6 PxI: 7x6=42 42/49 es el nivel total de riesgo = alto	Entrenamiento antes de la manifestación sobre anti-violencia y medidas de seguridad. Reuniones anticipadas con funcionarios de la intendencia y personal de policía. Mantener el secreto sobre la ubicación hasta el último minuto.	Rojo: la estrategia de mitigación no es suficiente; el riesgo no vale las posibles consecuencias.
Arrestos	Un teatro popular realizado en el espacio público podría resultar en arrestos y multas si no se obtuvo la autorización para ello.	Las detenciones podrían dañar la reputación de la organización entre los partidarios más conservadores. La organización podría tener que pagar multas.	P=3 I=3 PxI: 3x3=9 9/49 es el nivel total de riesgo = bajo	Obtener permiso para el evento con diferentes opciones de ubicación. Reunirse con funcionarios de la intendencia para aumentar la posibilidad de obtener el permiso. Presupuesto para posibles multas. Asegúrese de que los participantes no tienen antecedentes policiales.	Verde: Las amenazas han sido adecuadamente mitigadas, y el impacto global es manejable.
Multas impuestas por policías	Es ilegal erigir un cartel por la carretera de camino a una reunión con funcionarios políticos	Las multas son probables ya que la carretera es patrullada semanalmente para detectar carteles	P=6 I=5 6x5=30	Asegúrese de que alguien esté disponible para sacar el cartel en caso que lo pida la policía. Presupuesto para posibles	Verde: Las amenazas han sido adecuadamente mitigadas, y el impacto global es manejable.

Amenaza	Detalles	Evaluación de vulnerabilidad	Nivel de riesgo	Estrategia para mitigar riesgos	Evaluación del nivel de confort
	internacionales para promover la campaña, y podría resultar en una multa de 500 dólares americanos.	ilegales. La multa no dañará la reputación de la organización, pero la campaña podría ocupar un lugar destacado si el cartel se mantiene durante los momentos políticos claves/ cuando es probable que lo vean los tomadores de decisiones.	30/49 es el nivel total de riesgo = moderado	multas. Determine los días en que sería menos probable que la policía patrulle la carretera y proceda en consecuencia.	

ANEXO: La escala de Likert: La escala de Likert asigna números a la probabilidad (P) y al impacto (I) de acuerdo a su contingencia. Multiplique los números para clasificar los riesgos en una escala de mayor a menor. Un ranking de 49 (la puntuación más alta) identifica una probabilidad y un impacto severos.

Probabilidad

- 1 Muy improbable
- 2 Improbable
- 3 Algo improbable
- 4 Ni probable ni improbable
- 5 Algo probable
- 6 Probable
- 7 Muy Probable

Impacto

- 1 Muy insignificante si ocurre
- 2 Insignificante si ocurre
- 3 Algo insignificante si ocurre
- 4 Ni significativa ni insignificante si ocurre
- 5 Algo significativa si ocurre
- 6 Significativa si ocurre
- 7 Muy significativa si ocurre